



**OBČINSKI SVET
KOMISIJA ZA VARSTVO NARAVNE IN
KULTURNE DEDIŠČINE**

Medvode, 10.12.2021

ZAPISNIK

4. seje Komisije za varstvo naravne in kulturne dediščine, ki je potekala v četrtek, 09.12.2021 ob 15.30 uri, v sejni dvorani Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, Medvode.

Prisotni: Ladislav Vidmar, Alojzij Teršan, Dragan Djukić in Mojca Murnik – člani odbora, Martina Kutnar, Nataša Špilak in Teja Zajec – občinska uprava.

Odsoten: Domen Knez.

Predsedujoči je pozdravil in nagovoril prisotne ter ugotovil, da so prisotni štirje člani komisije, da je seja sklepčna in lahko pričnejo z delom.

Ad1. Potrditev dnevnega reda

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji
DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 3. seje komisije
3. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine
4. Osnutek Pravilnika o sofinanciranju obnove zunanjskega ovoja objektov mestnega jedra Medvod
5. Razno

Dnevni red je bil sprejet soglasno, s 4 glasovi ZA.

Ad2. Potrditev zapisnika 3. seje komisije

Predsedujoči je povedal, da je bilo na pretekli seji obravnavanih kar nekaj področij, vendar pa nobeno od njih ni potrebno ponovne obravnave. Nadalje pove, da je Aljaževa hiša večinoma že obnovljena,

v tem času je bila sanirana in obnovljena tudi notranjost in zunanost Kulturnega doma Medvode, projekt »Stara hišna imena« v Polhograjskih se je medtem tudi že zaključil.

Na zapisnik ni bilo podanih pripomb.

Predsedujoči v sprejem predlagal naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 3. seje komisije s podanimi pripombami.

Sklep je bil sprejet s 4 glasovi ZA.

Ad3. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine

Uvodno obrazložitev je podala Teja Zajec, ki je podala kratko obrazložitev predlaganih sprememb Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine je občinska uprava pripravila z namenom, da se zagotovi ustrezna pravna podlaga za sofinanciranje obnove stavb, ki niso v rabi in med katere sodijo domačije, vaški vodnjaki, kozolci, zbiralniki voda in spominski kmečki objekti. Omenjene stavbe so namreč za okolje v katerem živimo značilne in predstavljajo del naše skupne kulturne dediščine, vendar pa v Register kulturne dediščine niso vpisane. Naštete stavbe počasi razpadajo, saj se v njihovo obnovo ne vlagajo nikakršna sredstva oz. za njihov obstoj ni dovolj poskrbljeno, predvsem kozolci z našega območja počasi izginjajo.

Po vzoru sosednjih občin, nekatere od teh imajo za sofinanciranje obnove kozolcev sprejete pravilnike, nekatere imajo sredstva za sofinanciranje obnov zgolj zagotovljena in jih razdeljujejo na podlagi javnega razpisa, občinska uprava predlaga spremembo in dopolnitev obstoječega Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine. Predlog občinske uprave je, da občina vsako leto v okviru obstoječega javnega razpisa za sofinanciranje kulturne dediščine iz skupine stavb, ki niso v rabi in med katere sodijo domačije, vaški vodnjaki, kozolci, zbiralniki voda in spominski kmečki objekti, določi prednostno skupino stavb, katerih sofinanciranje obnov bo v določenem letu aktualno. Prav tako je predvideno, da se z besedilom javnega razpisa določi višina sredstev za ta namen sofinanciranja, pri čemer se zgornja višina sofinanciranja obnove omeji.

Občinska uprava na podlagi navedenega predlaga dopolnitev 2. člena Pravilnika z dodatno 6. točko.

Obstoječi Pravilnik o sofinanciranju kulturne dediščine se v praksi uporablja že sedemnajst let; predvsem v zadnjih letih pa so bile pri uporabi Pravilnika ugotovljene nekatere pomanjkljivosti. Pravilnik namreč v 5. členu določa, da imajo prednost pri financiranju projekti glede na stopnjo zaščitenosti, glede na pomen spomenika v Občini Medvode, glede na stopnjo ogroženosti objekta in projekti, ki jih sofinancira Ministrstvo za kulturo. Pravilnik nadalje v 6. členu določa merila in kriterije za sofinanciranje, ki pa navedenih prednosti pri sofinanciranju ne odražajo.

Skladno z navedenim občinska uprava predlaga spremembo merila in kriterija pod točko a) Stopnja zaščitenosti in spremembo oz. dopolnitev merila in kriterija pod točko f) Zagotovljena finančna sredstva iz drugih virov.

Potekala je razprava.

Alojz Teršan je izrazil mnenje, da so predlagani popravki nujni, tekom svoje razprave pa se je osredotočil na spremembo šestega člena Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine, in sicer na merilo in kriterij »Stopnja zaščitenosti«. Povedal je, da ima pri tem nekaj pomislov in predlagal popravek osnutka 4. člena Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine. V okviru spremembe merila in kriterija »Stopnja zaščitenosti« predlaga, da:

1. prva alineja, ki se glasi »- objekt ni vpisan v Register kulturne dediščine Republike Slovenije (RKD) (0 točk)« ostane zapisana kot je.
2. druga alineja, ki se glasi »- objekt je v postopku vpisa v Register kulturne dediščine Republike Slovenije (RKD) in še ni razglašen za spomenik lokalnega ali državnega pomena (1 točka)« se izpusti, ker le-ta ni pomembna. Meni, da če je objekt v postopku vpisa in še ni razglašen, pomeni enako kot, da ni vpisan v Register kulturne dediščine Republike Slovenije, o čemer že govori prva alineja.
3. Vezano na tretjo alinejo, ki se glasi »- objekt je vpisan v Register kulturne dediščine Republike Slovenije (RKD), vendar ni razglašen za spomenik lokalnega ali državnega pomena (3 točke)« pove, da bi se na tem mestu vprašal ali je objekt vpisan v Register kulturne dediščine Republike Slovenije, ali pa bi na tem mestu ohranil je razglašen za spomenik lokalnega pomena. Slednje utemeljuje s tem, da na območju občine Medvode še nekaj generacij ne bomo imeli spomenika, ki bo državnega pomena.
4. Vezano na četrto alinejo, ki se glasi »- objekt je razglašen za spomenik državnega pomena (4 točke)« ponovno pove, da meni, da vsaj še nekaj generacij takega spomenika na območju občine še ne bo, in se sprašuje o smiselnosti oz. primernosti zapisanega.

Pove, da ima nekaj pomislov tudi glede predlaganega zapisa spremembe 6. točke 2. člena in, da sta o tem pred sejo komisije že govorila s predsednikom komisije, ki bo podal mnenje oz. stališče v nadaljevanju.

Z razpravo je nadaljeval Ladislav Vidmar. Povedal je, da se glede predlaganega popravka spremembe 6. člena oz. kriterija »Stopnja zaščitenosti« strinja, in sicer da:

- prva alineja, ki se glasi »- objekt ni vpisan v Register kulturne dediščine Republike Slovenije (RKD) (0 točk)« ostane zapisana kot je;
- druga alineja, ki se glasi »- objekt je v postopku vpisa v Register kulturne dediščine Republike Slovenije (RKD) in še ni razglašen za spomenik lokalnega ali državnega pomena (1 točka)« ni potrebna;
- tretjo alinejo, ki se glasi »- objekt je vpisan v Register kulturne dediščine Republike Slovenije (RKD), vendar ni razglašen za spomenik lokalnega ali državnega pomena (3 točke)« bi točkoval z 2 točkama;
- za to alinejo bi dodal novo alinejo, ki se glasi »spomenik je razglašen za spomenik lokalnega pomena«, ki bi jo točkoval s 3 točkami;
- že zapisano četrto alinejo, ki se glasi »- objekt je razglašen za spomenik državnega pomena (4 točke)«, ki je sicer zaenkrat brezpredmetna, bi, v izogib ponovnim spremembam pravilnika v primeru vpisa spomenika državnega pomena, vseeno pustil zapisano.

Alojz Teršan in Ladislav Vidmar sta se dogovorila in soglašala, da se merilo in kriterij »Stopnja zaščitenosti« zapiše in točkuje na naslednji način:

»a) Stopnja zaščitenosti:

- objekt ni vpisan v Register kulturne dediščine Republike Slovenije (RKD) (0 točk)«,

- objekt je vpisan v Register kulturne dediščine Republike Slovenije (RKD), vendar ni razglašen za spomenik lokalnega ali državnega pomena (1 točka),
- objekt je razglašen za spomenik lokalnega pomena (3 točke),
- objekt je razglašen za spomenik državnega pomena (4 točke).«.

Ladislav Vidmar v nadaljevanju vidi težavo pri razumevanju zapisanega v okviru dopolnitve obstoječega 2. člena Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine s 6. alinejo. Meni, da si nekdo lahko zapisano razlaga tudi kot postavitev novega objekta – moderne, varčne stavbe. Predlaga, da se zapis dopolni tako, da se zapiše »obnova ali izgradnja, v enaki obliki in izgledu kot prvotno, na mestu porušenih starih stavb, značilnih za slovensko podeželje in arhitekturo«. Glede na to, da gre za področje kulturne dediščine meni, da mora biti predviden objekt zgrajen, obnovljen kot je prvotno bil zgrajen.

Vezano na predlagano dopolnitev 2. člena Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine s 6. alinejo je mnenja, da bo potrebno vsako leto določiti stavbe, ki se jih bo v okviru tega obnavljajo.

V nadaljevanju je Dragan Djukić povedal, da se s povedanim strinja.

Mojca Murnik se strinja s predlaganimi rešitvami. S tem bo dana možnost, da se obnavljajo tudi zadeve, ki so lokalnega pomena in so ljudem v lokalni skupnosti bolj poznane oz. domače in se jih skuša ohranjati. Meni, da je pomemben pravilen zapis 6. alineje 2. člena, da bo kultura prej stoječega objekta razvidna.

Med člani komisije je soglasno dogovorjeno, da se predlaga dopolnjen zapis predlagane 6. alineje 2. člena Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine, in sicer tako, da se glasi: »6. obnova ali izgradnja, v enaki ali podobni obliki in izgledu kot prvotno, na mestu porušenih starih stavb, značilnih za slovensko podeželje in arhitekturo.«

Po končani razpravi je predsednik odbora predlagal v sprejem naslednji SKLEP:

Komisija za varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnavala in sprejela osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturne dediščine s pripombami in predlaga Občinskemu svetu Občine Medvode, da ga obravnava in sprejme.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 4 glasovi ZA.

Ad4. Osnutek Pravilnika o sofinanciranju obnove zunanjega ovoja stavb mestnega jedra Medvod

Uvodno obrazložitev sta podali Nataša Špilak in Martina Kutnar.

Nataša Špilak je v osnovi povedala, da se je občina lotila urejanja in oživitve mestnega jedra s tržnico, večnamensko ploščadjo, otroškim igriščem in parkom. V kolikor se sprehodimo po ulicah lahko opazimo, da je v mestnem jedru kar nekaj objektov, ki niso takega izgleda kot bi si želeli. Želja je, da se mestno jedro postopoma začne urejati in se ga naredi bolj privlačnega, tako za ljudi, ki tu živijo kot za turiste. Za začetek je tako predlagana ureditev objektov na Cesti komandanta Staneta in Seškovi cesti, kljub temu, da se v centru nahaja tudi Medvoška cesta, katere ureditev se

predvideva v naslednji fazi. Predvidena je obnova zunanjega ovoja stavbe, kar po definiciji predstavlja fasado, streho, okna in vrata. Načeloma gre za elemente energetske sanacije (brez tal in kleti).

Dodatno obrazložitev je podala Martina Kutnar, ki je predstavila namen in vsebino pravilnik ter vir financiranja, upravičence do prejema sredstev, postopek dodeljevanja sredstev na podlagi javnega razpisa, predvideni delež financiranja s strani občine ter elemente pogodbe o sofinanciranju in nadzor nad porabo dodeljenih sredstev.

Potekala je razprava.

Alojza Teršana v nadaljevanju zanima, če obstaja možnost, da se v 3. alineji 3. člena spremeni zapis »vsi etažni lastniki«. Obstaja namreč možnost, da se bo strinjala večina lastnikov, eden se ne bo in bo s tem nagajal preostalim. Predlaga, da se, v kolikor je to mogoče, spremeni zapis v »70 ali 80 % etažnih lastnikov«. Meni, da imajo tako procentualno večino določeno tudi v večstanovanjskih stavbah oz. v blokih.

Vsi prisotni člani komisije so se strinjali in predlagali spremembo v »80 % etažnih lastnikov«.

Ladislav Vidmar v nadaljevanju pove, da je v predlaganem besedilu Pravilnika o sofinanciranju obnove zunanjega ovoja stavb mestnega jedra Medvod zapisano, da je predlagani delež sofinanciranja 30 %. Pri tem je pomislil, da bi mogoče omejili delež sofinanciranja tudi pri obnovi kulturnih spomenikov po Pravilniku o sofinanciranju kulturne dediščine.

Aljoz Teršan je bil mnenja, da omejevanje na področju obnove kulturnih spomenikov ni potrebno, saj je sofinanciranje in razdeljevanje sredstev do sedaj potekalo brez problema. Prav tako pove, da, kot mu je znano, bodo sredstva v okviru javnega razpisa povečana, pri čemer bo določena višina sredstev za namen sofinanciranja obnove kozolcev, vodnjakov.

Martina Kutnar pove, da bo sprva potrebno med lastniki poiskati interes, tako za obnove kozolcev, vodnjakov kot fasad. Šele na podlagi interesa bi bilo potrebno pripraviti javni razpis.

Dragan Djukić v nadaljevanju pove, da je samo na Cesti komandanta Staneta ogromno dela. Meni, da bi bilo pred kakršnokoli obnovo preveriti statiko objekta, da je sploh upravičeno do sofinanciranja oz. je vlaganje v take objekte sploh smiselno. Pove tudi, da se jih s pravilnikom ne bo dalo prisiliti k obnovi, lahko jih kvečjemu spodbudimo, da o tem začnejo razmišljati.

Po končani razpravi je predsednik odbora predlagal v sprejem naslednji SKLEP:

Komisija za varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnavala in sprejela osnutek Pravilnika o sofinanciranju obnove zunanjega ovoja stavb mestnega jedra Medvod s pripombami in predlaga Občinskemu svetu Občine Medvode, da ga obravnava in sprejme.

Sklep je bil sprejet soglasno, s 4 glasovi ZA.

Ad5. Razno:

Alojza Teršana je zanimalo kako je z opremo hiše in spodnjih prostorov v hiši Jakoba Aljaža.

Martina Kutnar je povedala, da je bil v letu 2021 cilj, da se opremi spodnji del hiše, za kar so bila zagotovljena sredstva v višini 10.000,00 EUR. Kasneje se je izkazalo, da so omenjena sredstva premajhna za pripravo opreme, tj. mize, klopi, stolov in klopi ob peči. Ponudbe za opremo so bile zbrane spomladi, pri čemer so se cene gibale med 10.000 in 15.000 EUR; v jesenskem času je bila pridobljena še ena ponudba v višini 14.500,00 EUR. Z rebalansom proračuna je predlagano tudi povišanje sredstev za ta namen. Predvidoma v mesecu decembru se bo oprema pripeljala v rojstno hišo Jakoba Aljaža. Predlagala je, da si hišo ogleda tudi ta komisija in tam opravi neformalni sestanek komisije. Spodnji prostor je lepo opremljen, tudi zgornji prostori se uporabljajo; manjkajo edino še luči, katerih nakup je predviden v prihodnjem letu. Predvideva se tudi uporaba spodnjega dela hiše v protokolarne namene, zaradi česar naj bi bil le-ta narejen v smislu ohranjanja kulturne dediščine s pridihom modernih elementov. V ta namen je pripravljena oprema po načrtih, ki jih je pripravila ga. Živa Deu. O opremi spodnje sobe je bil opravljen tudi pogovor z g. Bogatajem, ki je predlagal, da se spodnji del opremi z nečim takim, kar bi privabilo pohodnike, turiste in naše krajanke, zato je predlagal, da se opremi kot »Triglavska soba«. V njej bi bila razstavljena kupoprodajna pogodba, ki jo je Jakob Aljaž podpisal, razstavljene bi bile stare razglednice s Triglava.

Dragana Djukića v nadaljevanju zanima, če se bo objekt v protokolarne namene pričel uporabljati šele ko bo vse dokončano. Prav tako ga zanima, če se bodo v rojstni hiši Jakoba Aljaža odvijale poroke.

Martina Kutnar je podala odgovor, da bo obnova dokončana s prej opisano »Triglavsko sobo«, in sicer v prvih mesecih leta 2022. Za zunanjo ureditev okolice hiše bo poskrbel Javni zavod Sotočje Medvode, ki je tudi upravljavec objekta. Predvideva se tudi izvedba porok.

Martina Kutnar je v nadaljevanju povedala, da je v povezavi s Sabino iz Javnega zavoda Sotočje Medvode in go. Pedičkovo govorila o označevalnih tablah. Povedala je, da se bosta predvidoma letos pripravljene prvi tabli, in sicer za obnovljeno hišo na Cesti komandanta Staneta in za Rojstno hišo Jakoba Aljaža. Predlaga, da se v naslednjih letih postopoma uredi in pripravi tudi table za preostale objekte.

Ladislav Vidmar v nadaljevanju pove, da so se pred dobrim mesecem in pol srečali župani Občine Medvode, Občine Gorenja vas – Poljane, Občine Škofja Loka in Občine Dobrova – Polhov Gradec, ki so imeli sestanek na temo krajinskega parka Polhograjski dolomiti. Sklenjen je bil dogovor, da so občine pripravljene pristopiti k enotni in bolj perspektivni ureditvi krajinskega parka. Na podlagi tega je pred dobrim tednom v Medvodah potekal sestanek, na katerem je g. Medved predstavil LAS projekt oz. gre za tri LAS projekte, pri čemer bi bil eden izmed njih projekt Polhograjskih dolomitov. Za projekt je namenjenih približno 100.000 EUR finančnih sredstev, v kolikor se prijavimo in dokumentacijo dobro izpolnimo. Na sestanku so bile določene smernice poteka projekta; na osnovi sestanka bo LAS pripravil iztočnice za projekt, ki bodo obravnavane na naslednjem sestanku. Več informacij o samem LAS projektu bo znanih do naslednjega sestanka.

S strani predsednika komisije je podan predlog, da se naslednja seja komisije opravi v Rojstni hiši Jakoba Aljaža, pri čemer se na dnevni red uvrsti naslednja tematika:

1. Označevalne table za spomenike kulturne dediščine – pri tej točki se povabi tudi Sabino iz Javnega zavoda Sotočje Medvode,
2. Krajinski park Polhograjski dolomiti – projekt LAS.

Dragan Djukić je v nadaljevanju postavil vprašanje, vezano na spominski park NOB v Gramozni jami. Ob eni izmed komemoracij je bilo namreč dogovorjeno, da se na tem območju uredi spominski park, vendar pa v tej smernici ne potekajo še nobene aktivnosti. Pove, da so spominske plošče evidentirane pri g. Bertoni. Potrebno bi bilo razmisliti kaj se da narediti in kdaj s projektom ureditve pričeti.

Alojzij Teršan nadaljuje, da je pred približno dvema letom v Zlatem kotičku potekal sestanek z Zvezo borcev, vendar pa na sestanku ni bilo ničesar dogovorjenega. Zveza borcev namreč ni imela neke ideje kako zadevo urediti. Predlaga, da se z urejanjem začne po korakih; v prvi fazi bi bil potreben popis plošč in njihovih nahajališč, nato bi bilo potrebno narediti študijo kako zadevo urediti v prostor. Pove, da spisek plošč sicer že obstaja, in sicer v knjigi Spomeniki NOB v Občini Ljubljana – Šiška, kjer je natančno zapisano kje se nahajajo. Opozori, da je v Gramozni jami pokopališče in je s spoštovanjem potrebno posegati v prostor na tem območju.

Komisija je s sejo končala ob 16.35 uri.

Zapisala:
Teja Zajec

Ladislav Vidmar
predsednik komisije